المَبحث الثاني حشر

نقد دعاوي المُعارضات الفكريَّة المُعاصرة لأحاديثِ دخولِ النَّبي ﷺ على أمِّ حرامٍ وأختِها

المَطلب الأوَّل سَوْق أحاديثِ دخولِ النَّبي ﷺ على أمَّ حرام وأختِها

عن أنس ﷺ ﴿أَنَّ أَمَّ سُلَيم كانت تبسُط للنَّبي ﷺ نِطَمَا ('')، فَيَقِيلُ عندها علىٰ ذلك النَّطع، فإذا نامَ النَّبي ﷺ أَخَذَتْ مِن عَرَقِه وشَعْرِه، فجمَعَته في قارورةِ، ثمَّ جمعته في سُكُّ '''؛ قال ثمامة الرَّاوي عِن أنس: فلمَّا حَصَر أنس بن مالك الوفاة، أوصىٰ إلىٰ أن يُجعَل في حَنوطِه مِن ذلك الشَّك، قال: فجُعِل في حَنوطِه . رواه البخاريُ '''.

⁽١) النَّطع: هو الَّذي يُفترش من الجلود، انظر «هدى الساري» (ص/١٩٦).

 ⁽٢) سُكَّة: طِيب معروف يُضاف إلى غيره من الطّيب ويُستعمل، انظر «النهاية في غريب الحديث»
 (٢/ ٢٨٤).

⁽٣) أخرجه البخاري في (ك: الاستئذان، باب: من زار قوما فقال عندهم، رقم: ٦٢٨١).

⁽٤) إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة، الراوي عن أنس بن مالك.

ثمَّ وَضَع رأسه، ثمَّ استيقظ وهو يضحك، فقلتُ: وما يضحكُك يا رسول الله؟ قال: "ناسٌ مِن أمَّتي عُرِضوا عليٌ غُزاةً في سبيل الله» -كما قال في الأوَّل- قالت: فقلتُ: يا رسول الله ادحُ الله أن يجعلني منهم، قال: "أنتِ مِن الأوَّلين،

فرَكِبَتُ البحرَ في زمانِ معاوية بن أبي سفيان، فصُرِعت عن دابَّتها حين خَرَجت مِن البَحر، فهَلَكَت. مثَّق عليه (١٠).

 ⁽١) أخرجه البخاري في (ك: الجهاد والسير، باب الدعاء بالجهاد والشهادة للرجال والنساء،
 رقم: ٢٧٨٨)، وصلغ في (ك: الإمارة، ياب: فضل الغزو في البحر، وقم: ١٩١٢).

المَطلب الثَّانِي سَوْق المُعارضاتِ الفكريَّةِ المُعاصرةِ لدخول النَّبي ﷺ على امِّ حرام وأختِها

مِن أشهرٍ ما يورده الطَّاعنون مِن الاعتراضاتِ علىٰ هذين الحديثين أنَّ ظاهِرهما اختلاءَ النَّبي ﷺ بنِسَاءِ أُجنيَّاتٍ.

وَقَلْيُ أُمْ حَرَامٍ \$ الرأسِه مُماسَةٌ بين مَن لا يحلُّ منهما ذلك، لانتفاءِ المَحْرَمَيَّة اوهذا كلُّه حَرَّمه النَّبي \$ على أُمِّتِه، فكيف يقع هو فيه؟!(١)

⁽۱) انظر هذه الاعتراضات في «القرآن وكفن مصدرا للتشريع» (ص/١١٦–١١٨)، و«دين السلطان» ` (ص/ ٥٣٠)، و«الحديث النبوي بين الرواية والدواية (ص/ ٢٦٦-٢٦٦).

المَطلب النَّالث دفعُ المُعارضاتِ الفكريَّةِ المُعاصرةِ عن دخولِ النَّبي ﷺ على امَّ حرام واختِها

امًّا دعوىٰ المُعترِض خلوةَ النَّبي ﷺ بأجنبيَّة عنه في الحديث، ومَشُها له مِن غير مُحرَّميَّة:

فالحديث خِلوً مِن إفادةِ معنىٰ الخُلوة أو نفيها، غاية ما فيه التَّصريحُ بلُخولِ النَّبي ﷺ علىٰ أمِّ سُليم وأختِها، ولا يَلزم أن يكون البيتُ ليس فيه إلَّا واحدة وقتَ دخولِه، بل الغالب خلاف ذلك، فتنتفي الخلوة، لأجلِ أنَّ أمَّ حرام كانت تُساكِن أختَها أمَّ سليم، ف "بيتُهما واحد، ثمَّ لا مانعَ أن تكون الأُختان في بيتٍ واحدٍ كبير لكلَّ منهما فيه مَعزل اللهُ

يدلُّ علىٰ هذا قول أنس ﷺ: "دَخَل النَّبي ﷺ علينا، وما هو إلَّا أنا وامِّي وأمُّ حرام خالتي، فقال: ق**وموا فلأصلّي بكم** ..» الحديث^(٢).

وعلىٰ فَرْضِ دلالةِ الحديث على خلوة النّبي ﷺ بأمٌ سُليم أو أختِها: فقد جاز ذلك كونُه مَحْرمًا لهما، ما يُفسِّر تمكينَه لامٌ حرامٍ فَلَيَه لرأسِه السَّريفِ، وقد نَقَل النَّووي اتَّفاقَ أهل العلم عليه، والأكثرُ على أنَّ ذلكُ مِن جهة الرَّضاعة (٣٠).

⁽١) افتح الباري، لابن حجر (١/ ٥١) بتصرف يسير.

 ⁽٢) أخرجه مسلم في (ك: المساجد ومواضع الصلاة، باب: جواز الجماعة في النافلة، والصلاة على
حصير وخمرة وثوب، وغيرها من الطاهرات، وقم: ٦٦٠).

⁽٣) اشرح النووي على مسلم، (١٣/ ٥٧.).

يقول ابنُ وهب^(۱): «أمُّ حرام إحدىٰ خالات النَّبي ﷺ مِن الرَّضاعة، فلذلك كان يَقِيل عندها، ويَنام في جِجْرهاً، وتَفْلي رَأْسُه^(۲).

وهذا ما جَزَم به أبو القاسم ابن الجوهري (ت٣٨١هـ)^(٣)، والدَّاودي (ت٤٠٢هـ)، والمهلَّب بن أبي صفرة (ت٤٣٥هـ)، وغيرهم من أهل العلم^(٤).

بل قال ابن عبد البرِّ: "لا يشكُّ مسلمٌ أنَّ أمَّ حرام كانت مِن رسول الله ﷺ لمحرم، فلذلك كان منها ما ذُكر في هذا الحديث ..»، ونَقَل عن يحيىٰ ابن مُزَين (ت٢٥٩هه(^{٥)} قولَه: "كانت منه ذاتَ مَحْرمٍ مِن قِبَل خالاتِه، لأنَّ أمَّ عبد المطَّلِب بن هاشم كانت مِن بنى النَّجار»^(٦).

وأمًّا ما أورده النَّمياطيُّ (ت٥٠٠هـ) على هذا التَّفسير بأنَّ «هذه خَوُولة لا تَشبتُ بها مَحرميَّة، لأنها خَوُولة مَجازيَّة، وهي كقوله ﷺ لسعد بن ابي وقاص ﷺ: «هذا خالي»، لكونه مِن بني زُهرة، وهم أقارب أمَّه آمنة، وليس سَمَّد أَخًا لأمنة، لا مِن النَّسَب، ولا مِن الرَّضاعة (١٠)؛ فجوابنا عليه:

⁽١) هو عبد الله بن وهب بن مسلم القرش مولاهم الفهرئ، أبو محمد المصرئ الفقيه (١٢ه-١٩٧ه)، ثقة حافظ عابد، أحد أعلام تلامذة الإمام مالك، من مؤلفاته: «الجامع»، و«الموطأ» كلاهما في العديث، انظر تهذيب الكمال» (٢٧/٧٦).

⁽٢) ﴿النَّمْهِيدِ (١/ ٢٢٦)، و﴿المُنتَقَىٰ ۗ للبَّاحِي (٢١٢/٣).

 ⁽٣) هو عبد الرحمن بن عبد الله أبو القاسم المصري: فقيه كثير الحديث، من شيوخ الفسطاط، وكبار فقهاء المالكية، وشيوخ السّة، من مؤلفاته المسند الموطأه، انظر الديباج المذهبة (٧٠/١)

⁽٤) انظر فشرح صحيح البخاري، لابن بطال (٥/١١)، فقتح الباري، لابن حجر (٧٨/١١).

 ⁽٥) يحيل بن إبراهيم بن مُزين أبو زكريا القرطيم: أحد الأعلام بالأندلس، عالم بالحديث ورجاله، رَحَل
إلى المشرق، بن كتبه الفسير الموطأ، وافضائل القرآن، وارضائب العلم وفضله، انظر التاريخ الإسلام، (٢٧٧/١).

⁽٦) «التَّمهيد» (١/ ٢٢٦).

 ⁽٧) حبد المؤومن بن خلف الحافظ أبر محمد شرف اللين الدُّمياطي: كان خايةً في علم الحديث واللُّغة والأنساب، وتميَّر في مذهب الشَّافعيَّة، من مؤلِّفاته: «المتجر الرابح في ثواب الممل الصالح»، انظر طبقات الشافعية لابن كبر (١/ ٩٥٠).

⁽A) افتح الباري، (۱۸/۸۱)، ويمثل هذا الاعتراض طعن (جعفر السبحاني) الحديث في كتابه الحديث النبري بين الدراية والرواية (ص/ ١٦٢).

أنَّ ابن مُزينِ ما أراد بتعليلِه الأخيرِ كونَ بني النَّجارِ أخوالًا له ﷺ علىٰ الحقيقة، لمُجرَّد كونِ جدَّتِه المُليا منهم، كلَّا؛ فهذه -كما قالَ الدَّمياطيُ- خُوللًّ مَجازيَّة لا تُثبت مَحرميَّة، وليس يخفىٰ أمرُها علىٰ العَوامُ، فضلًا عن مثلِ ابن مُزين، أو ابن وهبٍ وغيرهما من أهل العلم.

إنَّما أراد ابن مزين وغيره بذلك: التَّدليلَ التَّاريخيِّ على أنَّ أصلَ الرَّضاع مَوجود في بني النَّجار لأحدِ أصولِ النَّبي ﷺ، سواء بن جِهة أبيه أو أمّه، بحكم المُصاهرةِ الكائنةِ بين بني هاشم وبني النَّجار؛ هذه الرَّابطة تقتضي وجودَ تزاورِ بين أصحابِها ومُعايشة، كما حَصَّل مِن آمنة بنت وهب -أمّ رسول الله ﷺ- حين قدمت بمحمَّدِ ﷺ علىٰ أخوالِه مِن بنى عدى بن النَّجار بالمدينة (١٠).

والغالب في مثل هذه الرَّوابطِ قديمًا ألَّا تُمدَمَ رَضاعًا يَتَخَلَّهُا ويَنتشر بين أبنائها، فأرادَ ابن مُزين التَّبية بهذا على أنَّ أمَّ سُليم وأختَها مِن خالاتِ النَّبي ﷺ رَضاعًا غير مُستبعد من هذه الجِهة المشروحة؛ فلمًّا أنْ وجدنا النَّبي ﷺ يُعامِل هاتين الأُختين معاملة المَحارم دون ساوِ نساءِ المَدينة، مع ما علمناه من نِسبةِ أمَّ سليم واختِها إلى اخوالِه مِن بني النَّجار: تحقَّقنا بهذا أنَّ له بهما صِلةً مَحْرميَّة ما. فنامًا مُحرميَّة النَّسبِ عن فامًّا مُحرميَّة النَّسبِ عن العرب وتنذِ أقربُ إلى الإحالةِ.

فلم يبقَ إلَّا القول بمَحْرميَّة الرَّضاع، وهو المُتعيِّن هنا، لانتشارها بين الأجانب في ذلك الوقت كما سبَق تقريره، وهي تخفيٰ أحيانًا علىٰ أقربِ النَّاس مئن أرْضِع، فضلًا عن البَميد، والشَّواهد علىٰ ذلك كثيرة.

مِن ذلك ما أخبرت به عائشة ﷺ قالت: «دَخَل علَّي رسول الله ﷺ وعندي رجلٌ قاعدٌ، فاشتَدَّ ذلك عليه، ورأيتُ الغَضبَ.في وجِهه، فقلتُ: يا رسول الله، إنَّه أخي مِن الرَّضاعة، فقال: «أنظُرنَ إخوَتَكُنَّ مِن الرَّضاعة، فإنَّما الرَّضاعة مِن المَجَاعة، ٢٠٠).

⁽١) انظر فسيرة ابن إسحاق، (ص/٦٥)، وقدلائل النَّبوة، للبيهقي (١٨٨/١).

⁽٢) أخرجه مسلم في (ك: النكاح، باب: إنما الرضاعة من المجاعة، رقم: ١٤٥٥).

فهذا رسول الله ﷺ قد خفِي عليه أمرُ رضاعِها مع ذاك الرَّجل، مع أنَّها زرجُه!(``

فإن عادَ اللَّمياطي لِمعترض على وجود المَحرميَّة بما أخبر أنس ﷺ: أنَّ النَّبي ﷺ لم يكن يدخلُ بيتًا بالمدينة غير بيتِ أمَّ سُلِيم، إلَّا على أزواجِه، فقيل له، فقال: "إنِّي أرحمُها، قُتل أخوها معي^{(٢)(٢)}؛ يقول اللَّمياطي: "فبَيَّن تخصيصَها بذلك، فلو كان ثمَّةً علَّةً أخرى للْكَرَها، لأنَّ تأخيرَ البيانِ عن وقتِ الحاجةِ لا يجوز)⁽¹⁾.

فجوابنا عليه:

أنَّ السُّوال الموجَّه إليه ﷺ لم يكُن مِن الأصلِ عن عِلَّةٍ دخولِه ﷺ على المرأةٍ يَرَونها أجنبيَّة، فإنَّ هذا لا يُناسبه ما أجاب به ﷺ من رحمتِه إيَّاها بعد مَقتلِ أخيها! فهذه المِلَّة يشتركُ فيها أيضًا غيرُ أخيها حرام بن ملحانَ مِن السَّبعين الَّذين تُعلوا معه في بيْر مَعونة وغيرها مِن مشاهدِ القِتال، وهؤلاء قد وَجد عليهم أهليهم كالَّذي وجدته أمَّ سليم على أخيها! ومع ذلك لم يكُن النَّبي ﷺ يزور أهليهم ولا يُعاملهم معاملة المحارم، كما كان يفعله مم أمَّ سُليم وأختِها.

فتعيَّن أن يكون سؤالهم عن غيرِ ذلك؛ والأقربُ أن يكونَ النَّبي ﷺ إنَّما سُؤل صمَّا لاحظوه مِن كثرةِ دخولِه هلبها، وتخصيصِها تِمزيد عناية.

⁽١) الأبعد من ذلك: أن ينغف أمر الرضاع على الرّجل يرغبُ في العقد على امرأة، فيبكِمُها جهلًا منه أنها أخت له بن الرضاع اكما وقعة بن الحارث الله حين تزرّج ابنة لأبي إهاب بن عزيز، ثمّ أت امرأةً تقول: إلي قد ارضتُ عقبة والنّي تَزرُج افقال لها عقبة: ما اعلم أنّك ارْضَحْبَ، ولا اخبرتيي افرّيب الرّب لله في المحديث، ولا اخبرتيي افرّيب الرّب دسول الله في المحديث، في (ك. العلم، باب: الرحلة في المحدالة النازلة وتعليم أهله، رقم: كما).

 ⁽٢) أخوجا: هو حرام بن ملحان، قتل يوم بئر معونة، والعراد نقوله قمعيه: أي مع عسكري، أو معي نصرةً
 للدين، لأنَّ رسول الله 養 لم يكن في غزوة بئر معونة، انظر قحمدة الفاري، (١٣٨/١٤).

 ⁽٣) أخرجه البخاري في (لا: الجهاد والسير، باب فضل من جهز غازيا أو خلفه بخير، وقم: ٢٨٤٤).
 ومسلم في (لا: الفضائل، باب: من فضائل أم سليم، أم أنس بن مالك، وبلال، رقم: (١٤٥٥).

⁽٤) عمدة القاري، (١١/ ٩٩).

ومُحصَّل القول المفيد في هذا الحديث وأمثاله: أنَّ الفرق بين أهل العلم والمُعترضينَ المُخدثين، يكمُن في أنَّ كِلا الفريقين رَأُوا في الأحاديث حكاية فعل بَويٌ يُعارض ما استقرَّ عندهم في الشَّريعة مِن النَّهي عنه: فأمَّا هؤلاء المُحْدَثونَ فهُوعوا إلى تكذيب تلك الأخبار ضربة لازب! وأمَّا العلماء مع كونهم أحرص على تنزيو نبيَّهم على من اقترافي ما يخالف شرعَه، قد سَلكوا مَسْلكا آخر أَبْرَك، نَفوا فيه أن يكون هذا الفعلُ المُخبَر عنه مُخالَفةً مِن الأساس! وأثبتوا المَحْرميَّة بينهما مِن جِهةِ ما، ويكفي دلالةً فعلِه عليها، مضمومًا إليها مجموعُ القرائن التَّوانِخيَة وأقوالُ المَتقدِّمين المَسوقة آنفًا.

مثالُ هذه المنهجيَّة المنطقيَّة في الاستدلال: عينُ ما سَلَكَه ابنُ عبد البرِّ للخلوصِ إلىٰ هذه النَّتيجة، فقد قال: «لا يشكُّ مسلمُ أنَّ أمَّ حرامِ كانت مِن رسول الله لمحرم، فلذلك كان منها ما ذُكر في هذا الحديث. .»، وذكرَ ما مرَّ من قولِ ابنَ وهبُّ وابن مُزين في إثباتِ الخؤولة مِن الرَّضاعة، ثمَّ زادَ أن ساقَ الأحاديثَ النَّاهَيةَ عن الخلوة، ثمَّ عقب عليها قائلا: «.. وهذه آثارٌ ثابتةٌ بالنَّهي عن ذلك، ومحالٌ أن يأتي رسول الله ﷺ ما يَنهىٰ عنه "(١).

وبمثلِ هذا المسلكِ في معالجةِ المُشكلاتِ المَتنيَّة تأتلف النُّصوص ولا تختلف، ويُحفظ للحديثِ الصَّحيحِ مقامه، لا أن يُركنُ إلىٰ إنكارِه لمجرَّد ما يبدو فيه من إشكالِ؛ وبالله التَّوفيق.

⁽١) «التمهيد» (١/ ٢٢٦)..